

### ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию  
Ануфриевой Ольги Владимировны  
«Психологические детерминанты сопротивляемости  
подростков асоциальным влияниям»

Кандидатская диссертация О.В.Ануфриевой «Психологические детерминанты сопротивляемости подростков асоциальным влияниям» посвящена проблеме, актуальность и значимость которой не требует особых доказательств. Нельзя не согласиться с автором, что резкое увеличение деструктивных форм поведения, влияющих на социализацию подрастающего поколения, актуализирует потребность в научных исследованиях, направленных на выявление как психологических факторов, так и условий сохранения устойчивости/сопротивляемости личности, особенно в подростковом возрасте. Необходимо отметить, что несмотря на кажущуюся представленность этой проблемы в научной литературе, объективно она разработана явно недостаточно, что во многом обусловлено неоднородностью и многозначностью вовлеченных в исследование понятий и факторов.

Исследование привлекает внимание прежде всего значимостью постановки вопроса. Проблема формирования психологических ресурсов подростков, повышающих способность личности к сопротивляемости асоциальному влиянию в процессе межличностного взаимодействия, является одной из тех психологических проблем, которые неизменно вызывают острый научный и личностный интерес.

Корректность выдвинутых гипотез позволяет понять масштабность поставленных задач и объем экспериментального исследования, а также четко показывает теоретическую и эмпирическую направленность диссертационного исследования.

В работе проведен серьезный теоретический анализ проблемы психологической сопротивляемости, ее психологических детерминант, а также особенностей становления и развития сопротивляемости в подростковом возрасте. Это позволило автору сделать обоснованный вывод о том, что на данный момент в научной литературе не существует единой точки зрения на определение сопротивляемости, ее сущности и структуры. Именно поэтому особо позитивным моментом в диссертационном исследовании является представленное автором собственное определение сопротивляемости, как интегральной характеристики личности, выступающей в виде совокупности

психических ресурсов, которые позволяют человеку не только эффективно совладать с трудностями, но и дают возможность преобразовывать негативные факторы существования в позитивные, проявляющиеся в форме позитивного взаимодействия с окружающей действительностью, которое осуществляется, несмотря на препятствующие существенные жизненные трудности.

Особо следует отметить такой положительный момент как использование комплекса психодиагностических методик, адекватных задачам исследования. Диссертация выполнена на большом и убедительном экспериментальном материале (982 учащихся подросткового возраста двух школ-гимназий г. Бишкека). Автор четко обосновала экспериментальную выборку (дети 12-14 лет): именно подростковый возраст отличается комфортностью, зависимостью от мнения группы и товарищей при относительном снижении авторитета взрослых, что не может не влиять на особенности формирования психологической сопротивляемости подростка. В эмпирической части исследования получен богатый фактический материал, раскрывающий психологические детерминанты сопротивляемости в подростковом возрасте: самосознание (адекватная и адекватно завышенная самооценка, интегрированное и структурированное самосознание предопределяют высокий уровень сопротивляемости), локус контроля (интернальный локус контроля характерен подросткам с высоким уровнем сопротивляемости), мотивационно-ценностная сфера (интегрированная и гармоничная мотивационно-ценностная сфера способствует формированию высокого уровня сопротивляемости), регуляторно-поведенческая сфера (высокие параметры развития саморегуляции с выраженной опорой на собственные личностные ресурсы выявляются у подростков с высоким уровнем сопротивляемости).

В научном плане исследование также существенно расширяет и представления о деструктивных психологических детерминантах сопротивляемости подростков: слабо структурированный образ Я с преобладанием поверхностных, формальных характеристик и выраженной зависимостью от ситуативных факторов, нереалистично высокий уровень притязаний, экстернальный локус контроля, преобладание в поведении копинг-стратегии избегания проблем, несформированность потребности в осознанном планировании и программировании своего поведения, зависимость от ситуации и мнения окружающих.

Качественный анализ полученных экспериментальных данных позволил получить интересные и значимые в психологическом плане данные и сделать на

92

их основе выводы, имеющие важное теоретическое и практическое значение (с. 87-150 дисс.; с.13—20 автореф.).

В практическом плане результаты исследования дают возможность разрабатывать и реализовывать как программу развития психологических ресурсов, способствующих активному формированию у подростков сопротивляемости асоциальному влиянию, так и программу профилактики деструктивных форм поведения.

Позитивным является и определение перспектив будущих исследований по заявленной проблеме: изучение сопротивляемости/устойчивости с учетом гендерной принадлежности, особенности формирования сопротивляемости асоциальному влиянию на различных этапах онтогенеза личности, пути формирования психологических детерминант, способствующих сопротивляемости асоциальному поведению в процессе обучения и воспитания, рассмотрение заявленной проблемы в контексте концепции психологической безопасности образовательной среды.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования, изложены теоретические и практические выводы, подтверждающие гипотезу и основательность положений, выносимых на защиту (с. 154—156 дисс.; с. 20-22 автореф.).

Оценивая рецензируемую диссертацию в целом, следует еще раз подчеркнуть, что она посвящена важной в теоретическом и практическом отношении проблеме и выполнена на высоком профессиональном уровне. Стиль изложения материала, с четкая структура работы, подробное представление полученных результатов содержательные выводы свидетельствуют об общей профессиональной культуре автора.

В качестве замечаний хотелось бы отметить следующие:

1. Автор выделяет два направления, две линии исследования сопротивляемости (устойчивости) личности. Быть может стоило шире представить исследования первого направления, где сопротивляемость рассматривается как нравственная проблема, поскольку современная социальная ситуация развития подростка, как указывает автор, характеризуется утратой традиционной системы ценностей, что в свою очередь приводит к развитию цинизма, агрессивного отношения к окружающим, ориентации на внешний успех, экзистенциальному вакууму и ряду других нравственных патологий. Но это скорее не замечание, а пожелание на будущее.

2. В работе имеются некоторые стилистические погрешности.

Приведенные замечания не снижают общей положительной оценки работы. Автором самостоятельно, на хорошем профессиональном уровне выполнена актуальная, интересная, значимая в теоретическом и практическом отношении работа. Основная цель работы (выявление сущностных характеристик сопротивляемости, определение психологических детерминант сопротивляемости подростков асоциальному влиянию, выявление психологических особенностей — подростков, демонстрирующих различные уровни сопротивляемости асоциальному влиянию) автором достигнута, теоретические посылки и гипотезы убедительно доказываются с опорой на эмпирические данные, материал представлен на должном уровне научного обобщения.

Работу О.В. Ануфриевой можно рассматривать как завершенное научное, оригинальное исследование. Основные положения диссертационной работы полно и всесторонне отражены в публикациях автора. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация О.В. Ануфриевой «Психологические детерминанты сопротивляемости подростков асоциальным влияниям» является завершенной, оригинальной, научно-квалификационной работой, соответствует паспорту научной специальности 19.00.07 — «Педагогическая психология» (отрасль наук: психологические науки): пункт 1 — Психология обучающегося на разных ступенях образования (дошкольного, школьного, вузовского), его личностное и психологическое развитие. По научной новизне, практической и теоретической значимости, обоснованности и достоверности полученных результатов диссертационная — работа соответствует требованиям п.10 «Положение о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР, предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертационного исследования - Ануфриева Ольга Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 — педагогическая психология.

Доктор психологических наук,

Профессор каф. Психологии КГУ им. И. Арабаева

*Дата поступления отчета  
в АС А. В. 18. 580 4.09.2018г.*

Ученый секретарь диссертационного совета

*А.А. Чазова*

Д.К. Омурбаева

